

**UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER  
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**

<b>DEPENDENCIA</b>	OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO
<b>RADICACION No.:</b>	13-40-22-59
<b>QUEJOSO:</b>	MELANIE VALERIA PABÓN GELVEZ
<b>INVESTIGADO:</b>	JONATHAN STIVEN QUIÑONEZ VILLAMIZAR
<b>FECHA DE LA QUEJA:</b>	12 DE OCTUBRE DE 2022
<b>HECHOS</b>	PRESUNTO ACOSO
<b>FECHA DE LOS HECHOS:</b>	12 DE OCTUBRE DE 2022
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECISIÓN DE ARCHIVO DEFINITIVO</b>

Auto No. CID 13-015

Bucaramanga, catorce (14) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**ASUNTO POR DECIDIR**

Procede esta Oficina de Control Disciplinario a evaluar la etapa de indagación preliminar del Radicado No. 13-40-22-59, que se adelanta en contra del estudiante JONATHAN STIVEN QUIÑONEZ VILLAMIZAR, de conformidad con lo previsto en el Artículo 78 del reglamento Disciplinario Estudiantil.

**COMPETENCIA**

El artículo 33 del reglamento disciplinario estudiantil preceptúa en el literal a) que: *“La oficina de control interno disciplinario, es la competente para adelantar la investigación en primera instancia de las acusaciones contra estudiantes por la comisión de todas las faltas disciplinarias”<sup>1</sup>.*

De esta manera el Rector de las Unidades Tecnológicas expidió la Resolución 02-266 del 17 de marzo de 2022, en la que dispuso que el Control Disciplinario de la Entidad será asumido en **Fase de Instrucción** por la Oficina de Control Disciplinario y en **Juzgamiento** por secretaria general.

De conformidad con las facultades legales conferidas por la resolución N°.02-471 del uno (1) de junio de 2017, que dispuso la creación de la Oficina de Control Interno Disciplinario de las Unidades Tecnológicas de Santander, artículo 28 del Acuerdo

**UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER  
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**

N°01-012 del 22 de febrero de 2018, se resolvió la competencia de la Oficina de Control Interno Disciplinario.

El acuerdo No. 01-012 en el cual se aprueba el **reglamento disciplinario estudiantil**, en su artículo 14 establece: *“el presente reglamento disciplinario será aplicable a todos los estudiantes de las unidades tecnológicas de Santander, con matrícula académica vigente, en alguno de los programas académicos en cualquier modalidad que ofrezca la institución, en desarrollo de una actividad institucional o con ocasión a ella, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, civil o penal a que pueda dar lugar su conducta”*. Luego para el caso particular y teniendo en cuenta la conducta objeto de estudio, se establece que esta dependencia es competente para pronunciarse.

### **ACONTECER FÁCTICO**

La Situación que dio origen a la presente actuación disciplinaria, fue la queja remitida el 12 de octubre de 2022<sup>2</sup>, por medio del cual la estudiante MELANIE VALERIA PABÓN GELVEZ, donde relata que sufrió presunto acoso por parte de un compañero de clase.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto del 28 de octubre de 2022<sup>3</sup>, se dispuso apertura de la indagación preliminar, toda vez que existía duda sobre la identidad de la investigada. Mediante auto del 25 de octubre de 2023<sup>4</sup>, se dispuso la apertura de la investigación disciplinaria.

### **CONSIDERACIONES**

Es necesario señalar que el régimen disciplinario, como poder sancionador, se estableció como una vía garante de los principios fundamentales del Estado Social de Derecho; principio de legalidad, derecho de defensa, contradicción y debido proceso, que no solo se cumplen con la observancia estricta de las formalidades externas del proceso, sino con el examen de legalidad del acto sancionatorio, expedido como consecuencia de la represión de una conducta catalogada por la ley como falta disciplinaria, acorde con el imperativo legal previsto en el artículo 13 de reglamento disciplinario estudiantil.

Lo anterior, no puede ser de otra manera, ya que el ordenamiento jurídico persigue

---

<sup>2</sup>

<sup>3</sup>

<sup>4</sup> Folio 42 – 45 expediente digital

**UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER  
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**

garantizar que los destinatarios de dichas normas cumplan con los deberes y obligaciones que se les hace exigible, contribuyendo con su función a la materialización de la transparente moralidad que consulte el interés general, alejándolos de cualquier posibilidad de involucrarse en asuntos que confundan sus cometidos institucionales.

Así las cosas, la responsabilidad en sede disciplinaria del estudiante o estudiantes cuestionados, debe analizarse desde tres elementos distintos, a saber: (i) tipicidad, (ii) ilicitud sustancial, y (iii) culpabilidad, comoquiera que el diseño del proceso disciplinario adquiere connotaciones especiales diferentes a los regímenes sancionatorios existentes.

Esa conceptualización del derecho administrativo disciplinario es la que impone en cada caso la necesidad de analizar si se está en presencia de un comportamiento que afecte o ponga en peligro los principios de la función pública y de la institución educativa, pues solo en el evento en el que el interrogante se absuelva de manera positiva, será viable el ejercicio del poder sancionador.

Bajo este contexto, el contenido de la queja o informe no determina que un acontecimiento sea considerado como falta disciplinaria, y por ende susceptible de ser sancionado, sino la acuciosa labor investigativa, así como el juicioso y ponderado análisis del acopio probatorio conforme a las reglas de la sana crítica y la normatividad vigente, que realice el operador disciplinario, asegurando en todo momento el respeto por las ritualidades del proceso y de las garantías de los sujetos procesales.

Ahora bien, en este orden corresponde iniciar el desarrollo y sustento de la presente decisión, de la siguiente manera:

**1. DE LA INVESTIGACION DISCIPLINARIA**

Dispone el artículo 80 del Reglamento Disciplinario Estudiantil que la investigación disciplinaria cuando con fundamento en la queja, en la información recibida o en la indagación preliminar, se identifique al posible autor o autores de la falta disciplinaria el funcionario iniciara la investigación disciplinaria.

Toda queja o infirme relacionado con faltas disciplinarias cometidas por estudiantes de las Unidades tecnológicas de Santander, deberá remitirse a la oficina de control interno disciplinario, autoridad que asumirá directamente el conocimiento de la indagación e investigación.

Señalando en el artículo 84 del reglamento estudiantil que el termino de investigación

**UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER  
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**

será de tres meses contados a partir de la providencia que ordene la apertura de investigación. Con todo si se trata de dos disciplinados o de más de dos faltas disciplinarias, el termino de investigación podrá prorrogarse hasta por tres meses más.

**2. DEL DEBER DE MOTIVACIÓN Y LOS PRINCIPIOS DE INVESTIGACIÓN INTEGRAL.**

El deber de motivación constituye un pilar fundamental que refuerza el principio constitucional del debido proceso, dado que constituye una barrera que permite conjurar la arbitrariedad del operador jurídico y garantizar su sujeción al ordenamiento jurídico.

De otra parte, en desarrollo del principio de imparcialidad, el operador jurídico se encuentra obligado a investigar tanto los hechos y circunstancias favorables como los desfavorables a los intereses del investigado, para lo cual deberá indagar sobre las circunstancias que tiendan a demostrar la inexistencia de los hechos o le eximan de responsabilidad, con el propósito de obtener la verdad material y el cumplimiento de los derechos y garantías debidos a los sujetos procesales.

**3. DEL CASO EN CONCRETO Y LA DECISIÓN DE ARCHIVO DEFINITIVO DE LA INDAGACIÓN.**

Dispone el artículo 78 del Reglamento Disciplinario Estudiantil, que la indagación preliminar tendrá una duración de tres (3) meses, y culminará con el archivo definitivo o auto de apertura; luego ante el contexto fáctico y procesal descrito, este Despacho, proferirá la decisión que en derecho corresponda bajo los siguientes postulados:

La presente queja disciplinaria tiene origen de fecha 12 de octubre de 2022, por medio del cual, la estudiante MELANIE VALERIA PABÓN GELVEZ, expresó que fue hostigada por un compañero de clase, el mismo, abusó de su confianza dándole un beso en la boca, en dos ocasiones.

El artículo 1 del reglamento disciplinario estudiantil versa lo siguiente:

***“ARTÍCULO 1. LEGALIDAD, DEBIDO PROCESO Y PRINCIPIO DE COMPETENCIA. Todo estudiante por la comisión de una falta disciplinaria deberá ser procesado según las normas preexistentes al hecho que se investiga, por el organismo competente de la institución, con plena observancia***

**UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER**  
**OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**  
*de las formas de procedimientos regulados en el presente reglamento.”*

Conforme la norma precitada, en primer lugar, se destaca el **principio de legalidad**, que hace referencia a que cualquier acción disciplinaria debe basarse en normas establecidas previamente, es decir, los estudiantes deben ser juzgados según reglas y regulaciones existentes antes de la ocurrencia del incidente en cuestión.

En segundo lugar, se enfatiza en el principio constitucional y legal del **debido proceso**, en virtud del cual, todo estudiante tiene derecho a un procedimiento justo y equitativo al enfrentar acusaciones disciplinarias.

Por último, el **principio de competencia** asegura que el proceso disciplinario sea llevado a cabo por el organismo competente de la institución, es decir, por aquellos encargados designados para tal fin, quienes deben seguir los procedimientos establecidos en el reglamento disciplinario de manera adecuada.

En ese sentido, la Corte Constitucional en la sentencia C-181 de 2016 definió la atipicidad así:

*“De otra parte, el artículo 29 de la Constitución establece que “Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”. Para esta Corporación, las disposiciones contenidas en la Carta le imponen al Legislador las siguientes obligaciones: i) definir de manera clara, concreta e inequívoca las conductas reprobadas; ii) señalar anticipadamente las respectivas sanciones; iii) definir las autoridades competentes; y, iv) establecer las reglas sustantivas y procesales aplicables, todo lo anterior con la finalidad de garantizar un debido proceso”*

Conforme lo anterior, dicha jurisprudencia de la Corte Constitucional define la **atipicidad** como la situación en la que una conducta no está claramente definida como reprobada por la ley, así las cosas, el Legislador tiene la obligación de definir las conductas reprobadas de manera clara, anticipar las sanciones correspondientes, establecer las autoridades competentes y las reglas procesales y sustantivas aplicables, esto con el fin de garantizar el respeto al **debido proceso**.

### **3.2 Análisis y valoración de las pruebas**

**UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER  
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**

El 9 de noviembre de 2022 la estudiante MELANIE VALERIA PABÓN GELVEZ<sup>5</sup> asiste a diligencia de ampliación y ratificación de la queja, en esta informa que se encontraba en un salón de clase para tomar la materia de Biomecánica, el salón se encontraba solo cuando el estudiante Jhonatan Quiñonez ingresa al salón, se dirigen unas palabras, ella quería despedirse de beso en la mejilla pero el la acerca para besarla en la boca. Después ella se queda desconsolada en el salón y él regresa, al regresar ella sale del salón y llama a su pareja para comentarle la situación.

En declaración del 10 de noviembre de 2022<sup>6</sup> el estudiante Miguel Ángel Méndez Rojas informa que a él le comentaron la situación y que realmente él no conocía al agresor.

En correo electrónico del 3 de noviembre de 2022 la oficina de infraestructura remite videos de las cámara de seguridad del día miércoles 12 de octubre de 2022 entre las 10:15 y las 10:40 de la mañana del salón 206 edificio B. En este video se ve como MELANIE VALERIA PABÓN GELVEZ ingresa al salón y después ingresa otro estudiante, está un momento dentro del salón y sale del mismo. Al poco tiempo vuelve a ingresar al salón y sale la estudiante MELANIE VALERIA PABÓN GELVEZ rápidamente,

El artículo 86 del reglamento disciplinario estudiantil reza:

***“ARTÍCULO 86. OPORTUNIDAD DE LA EVALUACIÓN.*** Vencido el término de investigación disciplinaria, la Oficina de Control Interno Disciplinario, dentro de los quince (15) días siguientes mediante decisión motivada, evaluará el mérito de las pruebas recaudadas y formulará pliego de cargos contra el investigado u ordenará el archivo de la actuación.”

Conforme a lo anterior, pese a que esta oficina solicitó de oficio las pruebas pertinentes, conducentes y útiles para determinar si realmente el estudiante JONATHAN STIVEN QUIÑONEZ VILLAMIZAR había besado sin consentimiento a la estudiante MELANIE VALERIA PABÓN GELVEZ, pero las pruebas no nos permiten evidenciar este presunto acto,

Así las cosas, este Despacho ordenará el archivo definitivo de las diligencias con fundamento en las consideraciones efectuadas y el contenido del inciso tercero del artículo 78 del reglamento disciplinario estudiantil.

---

<sup>5</sup> Folios 21 – 23 expediente digital

<sup>6</sup> Folio 39 – 40 expediente digital

**UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER  
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**

En mérito de lo expuesto, la jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de las Unidades Tecnológicas de Santander, en uso de sus facultades,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR LA TERMINACIÓN Y EN CONSECUENCIA DISPONER EL ARCHIVO DEFINITIVO** del proceso disciplinario adelantado en contra del estudiante JONATHAN STIVEN QUIÑONEZ de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Notifíquese la presente decisión al Investigado, indicándole que contra la misma procede **RECURSO DE APELACIÓN**, ante el Consejo Académico de las Unidades Tecnológicas de Santander, en la forma y términos señalados en los artículos 55, 56, 57, 60 y 61 ibidem, que deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación personal o por edicto y sustentar dentro del mismo término.

En caso de que no pudiere notificarse personalmente, se fijará edicto en los términos del artículo 48 del Acuerdo No. 01-012 22 de febrero de 2018.

**TERCERO:** Comuníquese la presente decisión al quejoso, MELANIE VALERIA PABON GELVEZ, informándole que contra la misma **PROCEDE RECURSO DE APELACIÓN** ante el Consejo Académico de las Unidades Tecnológicas de Santander, que podrá interponer en los términos contenidos en los artículos 55, 56, 57, 60 y 61 del Acuerdo No. 01-011 de 2018.

**CUARTO:** En firme la decisión háganse las anotaciones de rigor y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MILENA TORRES FIALLO**

**Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario  
UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER**